



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: РЕЖАМАТОВА

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: РАИМОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



| | | | |
|----------------|---------------------------------------|-------------|--|
| № 1. | Блок I | | |
| | Нимитативная | Рокманозная | |
| Строн | метакра | Эмитт | |
| Эпримеро | д 4 | 13 | |
| № 2 | | | |
| Эфрактот 1, 2: | 1) Борджияра а) потреб- | | |
| | мши | | |
| Эфрактот 3: | 1) индукции а) Адорно, | | |
| | Хоркхаймером | | |
| № 3 | | | |
| Эукарый 1: | (А) нет ; (В) матричная | | |
| Эукарый 2: | (С) Нидерланды ; (D) пропорциональная | | |
| Эукарый 3: | (Е) нет ; (F) матричная | | |
| Эукарый 4: | (G) Германия ; (H) пропорциональная | | |
| № 4. | | | |
| 4.1) 6 | | | |



4.2) 5

4.3) 1 3 5

4.4) 4 6

N 5

- 1)
- 2) специальность
- 3) перерыв
- 4) дискриминация
- 5) забастовка
- 6)
- 7)
- 8)
- 9) прочее
- 10) квалификация

N 6.

1) Фрэнсис Бэкон. Искователь толмача,
мир создан Богом

а) Фрэнсис Бэкон. Труды муравья,
наука, право как подобие познания:
эпистемологическое, методологическое и
этико-методологическое сочинение Фрэнсиса Бэкона.





3) Роберт Маркузе. Концепция
одномерного человека; проблема
одномерности или избавитесь
от нее? возможно только через
"великий отход" от потребностей
потребности информации.

Тема II. Социология

Ключевой темой в исследовании Роберта
Маркузе стала грандиозная вовлеченность
в общественную жизнь, некое радикальное
существо, которое ищет и стремится
существовать. И тогда в ней ~~идея~~
новое и устойчивое и успешно функционирует.
Идеи стали на протяжении десятилетий
организации приходят в упадок и на
местах у ~~исков~~ ищут "ноду". При
этом проблема, по которой организация
поиски 57 лет "успешного таяния" становится
лишь "токудун краблен" по сравнению
Эта дилемма кажется далеко не в
выбывании их ~~зеленов~~ - ~~ветеранов~~, но скорее
в отлучении ~~пополнении~~ такого количества.
В этом случае проблемой исследования
Роберта Маркузе стала следующая: "Какие
качественные изменения в общественной
жизни привели к резкому снижению
вовлеченности людей в общественную жизнь?"



Для ответа на данный вопрос необходимо сопоставлять общественную жизнь и социальность евреев, трансформировавших в период гонимой активной социальной жизни и в период её упадка. При этом особое внимание следует уделить формированию социального капитала (совокупности общественной еврейской, которой можно распознать индивидов по структуре) и факторам, обеспечивающим капитализацию "этничности", "этнокультурности", "этноидентичности".

В начале XIX века и на протяжении периода, когда "благотворительная ила" (сборища) собирались каждую пятницу утром, люди активно развивали неформальное горизонтальное социальное еврейское сообщество: собирались в гости, помогали семье работать, в гонимой среде с завидностью в закусочной, играли в покер каждую вторник вечером, читали газеты с ближайшей "содержимой". Во всех этих случаях люди активно взаимодействовали друг с другом, заведя знакомства. Это происходило на добровольной основе в широкую и глубокую общину, а потому социальное еврейское формирование на доверительных и неформальных основаниях. В процессе взаимодействия





Вид таким образом формировалась устойчивая социальная сеть, поддерживаемая не трудовыми договором, а взаимными интересами двух собеседников. Говорилось о такой сети образовывалась социальная капитал индивидов: сеть знакомств, которая кешотри на то, что у каждого индивида была индивидуальной уникальной могла иметь сходное значение с ~~так~~ такой социальной сетью другого индивида. Именно это способствовало тому, что впоследствии некогда два человека, обнаруживших схожий интерес, в процессе неформальной коммуникации создавали круг единомышленников, который затем имел огромный потенциал к росту в ^{полном} компьютеризированной прогрессии: каждый новый член организации или клуба по интересам был связан в свою очередь социальным капиталом привнеси ещё несколько новых членов.

В этом случае важным для формирования социального капитала стал фактор неформальности, так как договоры связи как правило, носят менее личный и близкий характер. Они образуются скорее на этапе быстрого взаимодействия когда человек на ~~путь~~ взаимном интересе к личности друг друга.





Неформальные же неформальность - взаимостно-
шейя формируются не только в
результате ^{более} активного взаимодействия.
Для них важна степень заинтересованности
двух ^{или более} людей друг другом, а потому
они образуются не в местах "принуди-
тельно" общения людей (в местах, где
такое взаимодействие носит эпизодиче-
ский характер), а в местах, где собираются
единомышленники на ^{полностью} добровольной основе
(в книжном магазине, театре, игре
в волейбол и т.д.) Это есть тот зна-
чительный вклад на формирование
неформальной социальной среды составляет
именно ~~до~~ ^{совместный} допуск.

Таким образом, неформальная социальная
среда оказывает значительное влияние
на формирование социального капитала,
который в свою очередь способствует
сплочению людей в организации и
различные клубы. При этом сами
неформальные социальные среды образуются
в ~~сообществе~~ ^{при} ~~обществе~~ ^{совместном} допуске.

~~В этом случае в конце~~
В конце XX века происходит
качественное изменение в характере допуща
людей. А значит изменение происходит
и в структуре "допуск - неформальной социальной





свечи - социальный капитал - ^{взаимодействие} в общественной жизни". Должна постепенно перестраивать быть ~~бывшим~~ ^{современной}

В этом случае фактором, повлиявшим на характер доцеля становится развитие телевидения, которое по замечанию Мейфсона, "является... единственным видом доцеля, который присутствует участвует в других видах доцеля..."

Триггер телевизора не требует от индивида коммуникации, это лишь процесс потребления потока информации, и не ~~является~~ ^{является} общена, этой информацией, в ходе которого и формируются социальные свечи. При этом телевидение является тем видом доцеля, который способен взаимодействовать с социальным, позволяя для формирования общественной свечи. Это происходит потому, что телевидение, в отличие от других форм групповой деятельности не требует от индивида специализации ~~уникальной~~ ^{уникальной} / осуществляется ^{необходимо} в активном коммуникативном процессе, т.к. контент возможно потребляется пассивно; к такому виду стандарта обеспечен более быстрый доступ - необходимо лишь нажать соответствующую кнопку на экране телевизора, а не идти



Эпизод II.

Ключевой темой в исследовании Роберта Паттинсона стала гражданская вовлеченность в общественную жизнь, феномен разнообразного порядка которой начал стремительно оживляться. Новинкой устойчивого и успешно функционирующего на протяжении десятилетий гражданского участия приходит в упадок и на западе у их земляков идут "в ногу"? При этом причина, по которой гражданскому участию после 57 лет "успешного гражданства" становится лишь толикой "крапинкой" по сравнению с поэтом Эдмундом, кроется далеко не в возобновлении их земляков-ветеранов, но скорее в отсутствии поколения такого масштаба.

В этом случае проблемой исследования Роберта Паттинсона стала следующая:
"Какие качественные изменения привели к стремительному снижению вовлеченности людей в общественную жизнь?"





с применением в отточенных более далекие
от индивидуума каре по уровню и этой
кнопки). Именно это делает телевидение
почти "массовым" среди форм
догубов деятельности, а во развитие
приводит к тому, что ~~большинство~~
~~людей~~ ~~откажутся~~ от ~~этого~~ ~~сигнала~~
это люди постепенно перестают интерю-
ватны друг другом, обеспечивают социальное
связи "а значит" и возобновляют людей
в социальную жизнь.

В платных полевых информати-
зации общества можно прочитать у
Терберта етартузе в работе "Одномерной
человек". Одномерной человек - это индивиду,
постоянно потребляющий контент, то есть
информацию, находящийся по этой причине
в "замороженном" состоянии. Он не
способен критически мыслить, а ~~потому~~
им легко управлять и манипулировать.
Потребности такого человека, по сути
бессмысленны, обычно заканчиваются на
уровне в просмотре медиа. ~~Этот человек~~
~~в этом случае~~ ~~одномерный~~ Именно
с помощью компьютерной етартузе можно
продектить то, насколько значительна
телевидение и "горячо медиа" по
электронной экстремизмом догубовую
жизнь индивиду.





Темпы этого тренда к разномыслию
формы участия в общественной жизни могут
быть разными в разных странах. Тем не менее,
атомизация общества по-прежнему
люди больше не могут себе позволить
коллектива или сообщества, они скорее
выходят из коллектива от коллективной
жизни в условиях городской среды. Именно
эта «отрываемость» может быть
причиной, по которой люди всё меньше
взаимодействуют между друг другом
неформально, заводит «мелководное
знакомство», а значит, существует социаль-
ной капитал, а вместе с тем эти
умирают, неформальное действие гражданс-
кого взаимодействия; потребность в «обществе»

Также сам Роберт Паттерн в работе
«Этика демократии работника» выделяет
в качестве фактора, влияющего на
высшую способность неформальности общения
и гражданские навыки доверия
в обществе. При этом ответственность акторов
вопросе действия эти факторы, это
почти равно ассоциативно, то есть в
своих общественных интересах, нежелании
интересах общества, социальном факторе
действия (уникально). Так действует





длинная узелка: при отсутствии у
двух узелков доверия же друг к другу каждому
из них выгоднее прижаться к свершилки
предупреждения, ~~представив~~ при этом получив
большой срок, нежели ~~еще~~ срок, который
может им быть получен в случае отпри-
зации своей прилагательности к свершилки
предупреждения или обонии. Недоверие
~~во~~ возбуждает у узелков желание действовать
экономически. Экономии же в обществе
~~экономии~~ может мешать формирование
устойчивых социальных связей: люди
действуют в своих интересах и выбирают
такую же стратегию в поведении при
взаимодействии с другими, а значит
просто не способны к совместному
действию, которое ~~всегда~~ ^{как правило} требует
уступок, компромиссов и не терпит
альтернативизма.

Однако, медиа могут стать не
только приключень, но и каторгой социальное
взаимодействие разрушается, но и
фактором его восстановления.

Так, благодаря Ажамову выделили
несколько типов новых проблематик для
социального взаимодействия, появились
иные благодаря информатизации и
компьютеризации, благодаря развитию



медиа. Также нельзя не упомянуть в контексте массовой культуры феномен «Бартманна» — мем, который стал так же как и у Агнешки не унимается социальное взаимодействие, но переносит его в медиа-пространство, отменяя все детерминированность и отчужденность существующим расстоянием между индивидами.

Таким образом, развитие медиа ~~уже~~ может стать фактором нового типа социальной взаимодействия: из реального пространства она может быть перенесена в виртуальное, а значит, «и умереть».

В США конца XX века медиа еще были недостаточно развиты для формирования нового типа социального взаимодействия, но ^{уже} были ~~достаточно~~ способны навредить общественному взаимодействию в повседневной жизни.

В современном же российском обществе этот вред скорее нивелирован, так как сейчас существуют ~~технологии~~ информационные технологии и средства массовой коммуникации, которые способствуют развитию личности людей, делают их все больше и больше свободными.



Так, например, чужаки могут быть сформированы в медиа-пространстве благодаря российской платформе «Воспитание общественное инициативы». Для продвижения этой инициативы требуется определенное количество подписей граждан, это объединяет их в рамках общего интереса.

Помимо этого, участие в ~~жизни~~^{политической} жизни общества теперь может быть возможно электронно с помощью платформы «Демократия».

Также важно отметить развитие ~~и~~ социальных сетей, которые делают возможным ^{онлайн} коммуникативные в сети «Интернет» в России. В рамках социальных сетей люди так же ~~способны~~ заводят новые знакомства и актуализируют старые, что благоприятно сказывается на их социальном капитале, а значит и на их способности к формированию ~~и~~ ^и ~~ее~~ социальной вовлеченности.

Таким образом, ситуация, описанная для США ~~была~~^{уже} ~~отличалась~~ от тенденций, проявляющихся в современном российском обществе.



Этот разрыв неизбежно обусловлен разной степенью
развитости технологий медиа -
коммуникации. Сегодня медиа ~~не~~
~~уже~~ не уничтожают возможности
для формирования перформансов соціаль-
ной сферы, а скорее ~~формируют~~ создают
пространства, где такой процесс
может происходить быстрее и эффектив-
нее.

